

ПРОТОКОЛ № 102

заседания Правления
Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации
«Объединение организаций-разработчиков систем комплексной
безопасности»
(НП СРО «Объединение ОРСКБ»)

г. Москва

17 июля 2014 г.

Время проведения заседания – 12 часов 00 минут – 14 часов 00 минут.

Председатель заседания: Запорожец Анатолий Иванович

Секретарь заседания: Успенский Дмитрий Анатольевич

Присутствовали члены Правления Партнерства:

Войтенко Григорий Владимирович, Ермаков Владимир Владимирович, Запорожец Анатолий Иванович, Сибирко Ольга Борисовна, Шаповалов Антон Сергеевич, Шапошников Сергей Валентинович.

Кворум есть.

Приглашенные:

Батырев Василий Васильевич, Президент Партнерства;

Клецин Владимир Иванович, Председатель Дисциплинарной комиссии Партнерства;

Ларионов Юрий Валерьевич, Представитель ООО «ЦИЭКС», главный инженер;

Муляр Валерий Леонидович, Исполнительный директор Партнерства;

Трапезникова Татьяна Геннадьевна, Заместитель начальника Управления Департамента градостроительной политики г. Москвы;

Успенский Дмитрий Анатольевич, Заместитель исполнительного директора Партнерства;

Щелчков Александр Александрович, Заместитель председателя Контрольной комиссии Партнерства;

Шеффель Илья Георгиевич, Врио заведующего юридическим сектором ГАУ «МОСГОСЭКСПЕРТИЗА».

Повестка дня:

1. О рассмотрении материалов внеплановой, выездной проверки члена СРО ООО «ЦИЭКС» по обращению Департамента градостроительной политики города Москвы о нарушениях в проектной документации при прохождении государственной экспертизы.

Докладчик: А.А.Щелчков

Вопрос 1. О рассмотрении материалов внеплановой, выездной проверки члена СРО ООО «ЦИЭКС» по обращению Департамента градостроительной

политики города Москвы о нарушениях в проектной документации при прохождении государственной экспертизы.

Слушали: А.А.Щелчкова, который сообщил:

02 июня 2014 г. (вх. № 145) от Департамента градостроительной политики города Москвы поступило обращение о проведении внеплановой проверки ООО «ЦИЭКС» в связи с нарушениями в проектной документации при прохождении государственной экспертизы.

Проверке подлежал раздел проектной документации «Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства» расположенного по адресу: г. Москва, ЦАО, Тверской район, Камергерский пер. д.4, стр.1,3 и Георгиевский пер., д.1, стр. 1,2,3.

В соответствии с п. 4.4. Положения «О рассмотрении обращений» Партнерства, и п. 4.3. Положения о Контрольной комиссии Партнерства поступившее обращение подлежит рассмотрению в Контрольной комиссии.

В соответствии с п. 4.8. Правил контроля в области саморегулирования выездная проверка проводится в случае необходимости ознакомления с документами на месте.

На основании изложенного Контрольная комиссия провела выездную проверку ООО «ЦИЭКС», о чем был составлен акт от 09 июля 2014 г. № 2.

В акте отражено, что причины некачественно выполненной проектной работы связаны с неполнотой предоставленных исходных данных, а именно отсутствовал раздел по утилизации отходов при строительстве объекта, необходимая информация для технологических карт-схем последовательности сноса строительных конструкций, не было актуального раздела по конструктивным решениям в части демонтажа отдельных несущих конструкций. Проектировщик в ходе проверки пояснил, что необходимые исходные данные запрошены и проектная документация по замечаниям Мосгосэкспертизы будет доработана в кратчайшие сроки. При этом проектировщик признал, что в нарушение Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 представил в экспертизу указанный раздел проекта не в надлежащем объеме.

Контрольная комиссия решила:

Руководствуясь пунктом 6.2.2. Положения о Контрольной комиссии и пунктом 3.2.1. установить срок устранения выявленных недостатков до 17 июля 2014 г. Руководству ООО «ЦИЭКС» указать на необходимость более качественного выполнения проектной документации в полном соответствии с нормативными документами.

В настоящий момент ООО «ЦИЭКС» предоставило информацию об устранении выявленных нарушений.

Предложил утвердить решение Контрольной комиссии.

Выступили:

В.В.Батырев, который обратил внимание, на необходимость доведения до всех членов СРО причин и условий установленных Контрольной комиссией нарушений, выразить позицию Правления СРО о недопущении оставления

замечаний экспертизы без реагирования как по выявленным причинам, так и по другим причинам, в том числе - неоплаты Заказчиком выполненных работ.

В.И.Клецин, предложил утвердить решение Контрольной комиссии и указать проектировщику на некачественную подготовку проектной документации.

Ю.В.Ларионов, согласился с выводами проверки и выразил мнение о том, что с учетом повышения внимания к вопросам прохождения экспертизы организация будет в дальнейшем недопускать отрицательных заключений, стараться наладить тесную связь с проектировщиками смежных разделов для своевременного получения исходных данных и выполнения требования нормативов. Сообщил также, что по замечаниям изложенным в обращении и отрицательном заключении экспертизы, с учетом срока установленного Контрольной комиссией проектная документация доработана и передана Заказчику (письмо исх. № 07/15-1 от 15.07.2014).

И.Г.Шеффель, выразил мнение, что с учетом согласия проектировщика с замечаниями экспертизы, устранения к настоящему моменту замечаний и доработки проектной документации, а также отсутствием последствий для безопасности объектов защиты предложил утвердить решение Контрольной комиссии по проверке ООО «ЦИЭКС». Представитель экспертизы обратил внимание, что рассмотрение в СРО по инициативе Департамента градостроительной политики города Москвы замечаний экспертизы не связано с тем, чтобы найти и наказать виновных, а прежде всего, чтобы заработала система раннего предупреждения инструментами СРО нарушений строительства объектов, повышения профессионального уровня проектировщиков. С этой целью также МОСГОСЭКСПЕРТИЗА на своей базе организовала работу Учебного центра Мосгосэкспертизы для обучения и передачи опыта строительным организациям. Также Мосгосэкспертиза путем проведения консультационных услуг готова рассматривать отдельные разделы проектов.

В.Л.Муляр, обратил внимание, что инициатива Департамента градостроительной политики города Москвы о совместном с СРО и экспертизой рассмотрении нарушений проектирования объектов капитального строительства на местах поддерживается, на практике реализуется и должна продолжаться, так как позволяет оперативно и своевременно на основе взаимодействия заинтересованных сторон решать вопросы безопасности и качества строительства, недопущения наступления последствий, связанных с повреждением, разрушением зданий и сооружений, гибелью людей.

Т.Г.Трапезникова, поблагодарила Исполнительную дирекцию и Правление за оперативное внимание к обращению Департамента градостроительной политики города Москвы о нарушениях в проектной документации при прохождении государственной экспертизы. Высказала мнение о необходимости своевременного реагирования всех заинтересованных сторон на выявленные нарушения в проектной деятельности, повышению нашего взаимодействия, гласности и открытости СРО с целью обеспечения безопасности и качества строительства столичных объектов, предупреждения

аварий и трагедий с гибелью людей. Выразила надежду, что информация о выявленных нарушениях и их причинах станет предметом обсуждения не только в Правлении, но и у членов СРО.

Постановили:

1.1. Утвердить решение Контрольной комиссии и указать ООО «ЦИЭКС» на необходимость качественного выполнения проектной документации в полном соответствии с нормативными документами. С учетом устранения к настоящему моменту замечаний и доработки проектной документации, а также отсутствием опасных последствий дело в Дисциплинарную комиссию не передавать. О получении положительного заключения экспертизы на доработанный проект сообщить в СРО.

1.2. Разместить информацию о результатах работы Контрольной комиссии на сайте СРО и довести рассылкой каждому члену.

1.3. Выразить позицию Правления СРО о недопущении оставления замечаний экспертизы без реагирования как по выявленным причинам, так и по другим причинам, в том числе - неоплаты Заказчиком выполненных работ.

1.4. Рекомендовать членам СРО, кроме обязательного (раз в 5 лет) повышения квалификации, направлять проектировщиков на семинары, конференции для совершенствования профессиональных навыков и обмена опытом.

1.5. Поддержать инициативу Департамента градостроительной политики города Москвы о совместном с СРО и экспертизой рассмотрении нарушений при подготовке проектной документации.

1.6. Направить письменное уведомление заявителю об итогах рассмотрения обращения.

1.7. Направить ООО «ЦИЭКС» письменное уведомление о принятом решении по результатам проверки.

Принято – единогласно.

Вопрос 2. О наделении представителя НП СРО «Объединение ОРСКБ» полномочиями делегата на IX Окружную конференцию членов Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации зарегистрированных в г. Москве.

Слушали: Сообщение Председателя Правления НП СРО «Объединение ОРСКБ» А.И.Запорожца, который внес предложение наделить с правом решающего голоса Президента НП СРО «Объединение ОРСКБ» Батырева Василия Васильевича, полномочиями делегата на IX Окружную конференцию членов Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации по городу Москве, которая состоится 29 июля 2014 г. в гостинице «Метрополь» по адресу: город Москва, Театральный проезд, дом 2.

Постановили:

2.1. Избрать Батырева Василия Васильевича, Президента НП СРО «Объединение ОРСКБ», делегатом на IX Окружную конференцию членов Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации по городу Москве, которая состоится 29 июля 2014 г. в гостинице «Метрополь» по адресу: город Москва, Театральный проезд, дом 2 с правом решающего голоса по всем рассматриваемым вопросам.

Принято - единогласно.

Вопрос 3. Об уплате членских взносов.

Слушали: Президента В.В.Батырева, который сообщил, что на 17 июля 2014 г. уплатили членский взнос за первое полугодие - 93% организаций, за 2 полугодие 2014 г. – 49 % организаций. В сравнении с 2013 г. за первое полугодие – 90 % организаций, за 2 полугодие – 61 % организаций. Плановые показатели сбора взносов на настоящий момент снизились примерно на 8 %.

Причинами увеличения в этом году количества организаций не уложившихся в установленный срок уплаты взносов являются: временные финансовые трудности, связанные с возникшей ситуацией неплатежей по выполненным работам, трудностями с получением заказов, изменением политики Заказчиков по оплате проектных работ, в частности растягивание срока оплаты, в зависимости от прохождения экспертизы, а также в зависимости от оплаты Генподрядчиком.

Итого, в настоящий момент 50 членов просят предоставить отсрочку уплаты взноса до 1 декабря 2014 г. по уважительным причинам.

Позволяет ли наше финансовое положение отсрочить установленные платежи в Партнерство?

По данным бухгалтерии Партнерство, с учетом собранных средств и переходящего остатка (резерва) не испытывает финансовые трудности, в частности, имеется трехмесячный запас денежных средств обеспечения нашей текущей деятельности.

В соответствии с решением Общего собрания (Протокол № 11 от 12.12.2013 г. вопрос № 12) Правлению предоставлено право переносить срок уплаты членского взноса в течение года.

Предлагаю продлить в течение 2014 года срок уплаты членских взносов до 01 декабря 2014 г. членам СРО согласно списку (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

Однако, есть такая наша организация ООО «Архитектурное бюро Артема Иванушкина», которая в настоящий момент не оплатила в установленные сроки членские взносы и не гарантирует оплату в дальнейшем. Данный член Партнерства был неоднократно проинформирован о своей задолженности и мерах дисциплинарного воздействия, которые могут быть к нему применены. (Копии уведомлений прилагаются). Ему также разъяснялись варианты разрешения ситуации и помощи, а также добровольного выхода из СРО без дисциплинарных и судебных последствий. Генеральный директор Артем Сергеевич Иванушкин был приглашен на наше Правление, но не явился.

Предлагаю, руководствуясь пунктом 3 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации начать процедуру исключения ООО «Архитектурное бюро Артема Иванушкина» из членов СРО.

Постановили:

3.1. Продлить до 01 декабря 2014 г. членам Партнерства согласно списку (Приложению № 1 к настоящему протоколу) срок уплаты членских взносов за 2014 г.

3.2. В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации начать процедуру исключения ООО «Архитектурное бюро Артема Иванушкина» из членов СРО.

3.3. Уведомить ООО «Архитектурное бюро Артема Иванушкина» о начале процедуры исключения из членов СРО.

Принято – единогласно.

Председатель заседания:

А.И.Запорожец

Секретарь заседания:

Д.А.Успенский

**Список
членов НП СРО «Объединение ОРСКБ»,
с продленным сроком оплаты членского взноса за 2 полугодие до 1 декабря
2014 г.**

1. ООО АПБ «Формат»
2. ООО «БПЦ Инжиниринг»
3. ООО «БизнесСтройКомплект»
4. НП «Высоттеплопроектстрой»
5. ООО «Вымпел»
6. ООО «ЗАПСИБОРГРЭС»
7. ООО «И-Эс-Ар»
8. ООО ИТЦ «УКАВТ»
9. ЗАО «Камчаттелефом»
10. ООО «КОНТАКТ М»
11. ООО ПСК «Линда»
12. ООО «Мастерская света №9»
13. ООО «МДК-Проект»
14. ЗАО «Микчел-ТСК»
15. ОАО «Мытищинская теплосеть»
16. ООО МПФ «КРЕДО-ТЕРМ»
17. ООО «МОСОБЛГАЗСТРОЙ»
18. ЗАО НПП «КРОССТЭК»
19. ООО «ОКСИП»
20. ООО «ПСК ПромСтройИнжиниринг»
21. ООО «Партнер Энерго»
22. ООО «Партнер-энерго+»
23. ЗАО «ПМЦ «Авангард»
24. ООО «ПБСЗ»
25. ООО «СофтИнж»
26. ООО «СУ Э-94»
27. ООО «СА «ГАЗСТРОЙ»
28. ООО «Сибэнергопроект»
29. ООО «СтройГрупп»
30. ООО «Стрелатеплосервис»
31. ООО «Стройпроект»
32. ООО «Сигма Интегратор»
33. ЗАО «Связьстройпроект»
34. ООО «СКБ ««ЭксПромТех»
35. ООО «СпецИнжремСтрой»
36. ООО СМФ «СИЯНИЕ+»
37. ЗАО НПО «Сенсор»
38. ООО «Сенсор-Москва»

39. ООО «Техэнерго»
40. ООО «ТЦЭЗИБ»
41. ЗАО «ТЕЛРОС»
42. ЗАО «ТЭП-Холдинг»
43. ЧУД ПО «УКЦ ГО и ЧС «БАЗИС»
44. ООО «Фирма Энергопрогресс»
45. ГУП «Центр информационных технологий РТ»
46. ООО «Центртехкомплект»
47. ООО «Экспертцентр БКС»
48. ООО «Инженерный дом Паладин»
49. ООО «Кадалит»
50. ООО «ГазТеплопроектстрой»

Председатель заседания:

А.И.Запороженц

Секретарь заседания:



Д.А.Успенский